Психотерапия 2004, №1

**О Комитете по признанию модальностей (методов) психотерапии в структуре Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги[[1]](#footnote-2)**

Бурно М.Е. д.м.н., профессор кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии РМАПО, председатель Комитета модальностей психотерапии в ОППЛ.

24 мая 2002 г. IV Съездом Общероссийской професси­ональной психотерапевтической лиги (далее ОППЛ, Лига) был утвержден Комитет по признанию модально­стей (методов) психотерапии (далее — Комитет). Предсе­датель Комитета — М.Е. Бурно, ученый секретарь — Е.Н. Клышникова (см. Бурно М.Е., 2002, с.5).

**Основные задачи Комитета**

1. Способствовать развитию, распространению мето­дов психотерапии, уже признанных Европейской ассоци­ацией психотерапии (ЕАП)[[2]](#footnote-3) или Российским государст­вом (выпущены министерские пособия для психотерапев­тов по данному методу, метод входит в официальные про­граммы государственного обучения ит.д.).

2. Способствовать признанию, а значит, развитию и распространению в России и в зарубежье других достойных методов психотерапии, по каким-то причинам еще не признанных официально; способствовать их обще­ственному профессиональному признанию Лигой, преподаванию этих методов от Лиги с вручением соответствующих сертификатов Лиги.

3. Посильно защищать признанные Лигой методы (модальности) и их авторов, представителей-психотерапевтов, от возможных недоразумений (например, от не­сведущих или своенравных администраторов, чиновни­ков, разнообразных жалобщиков, покушающихся на дан­ный метод, желающих его запретить и т.д.).

**Три уровня признания модальности**

Комитет различает три уровня признания модально­сти (метода) психотерапии, утвержденные IV Съездом ОППЛ (24 мая 2002 г.) (см. Бурно М.Е., 2002, с.5)..

*Первый уровень признания — общественное профессиональное при­знание метода Лигой.*Право на него получают претенден­ты, не менее 10 лет заявляющие о своем методе в прессе, имеющие опубликованное методическое пособие по ме­тоду (тираж не менее 300 экземпляров, 1 авторский лист) с описанием сущности метода, получившие три положи­тельные рецензии от супервизоров ОППЛ, наблюдавших иизучавших работу по данному методу. В рецензиях дол­жен быть представлен научный, ответственный анализ новизны, самобытности, актуальности метода (рецензен­тами могут быть и приглашенные Лигой известные психотерапевты).

Презентация метода в Комитете заканчивается тай­ным голосованием действительных членов Комитета. Если за признание метода получено большинство голо­сов, Комитет предлагает очередному Съезду ОППЛ утвердить признание метода. Европейски (Европейская ассо­циация психотерапии) и государственно (министерства России) признанные методы (модальности) обычно про­ходят презентацию в Комитете без голосования, и Коми­тет, обычно одобрив этот метод, также предлагает Съезду Лиги утвердить признание метода Лигой.

Заявка о признании метода (модальности) Лигой, по­ступившая прежде всех других документов в Комитет, должна кратко (на одной-двух страницах) раскрыть сле­дующие пункты:

1) название организации, в которой работает автор, представитель;

2) краткая история метода;

3) основные труды (выделить пособия и рекомендации от министерств, если имеются);

4) миссия (предназначение метода-модальности);

5) основные формы применения метода (модальности);

6) другие модальности психотерапии, применяемые вместе с основной;

7) главные отличия основной модальности от других, родственных ей;

8) реквизиты для взаимодействия.

Авторы, представители методов (модальностей) пси­хотерапии, признанных Лигой, становятся действитель­ными членами Комитета. Представители пока не при­знанных модальностей (психотерапевты) и все целители в Комитете являются ассоциированными членами Комите­та (не участвуют в голосовании, но имеют право совеща­тельного голоса).

*Второй уровень — способствование государственному признанию модаль­ности (метода) психотерапии в России и ближнем зару­бежье[[3]](#footnote-4).*Комитет, при положительном тайном голосова­нии своих действительных членов (не менее двух третей голосов «за»), предлагает Съезду ОППЛ способствовать государственному признанию модальности, уже признан­ной Лигой. Если Съезд утверждает данное предложение Комитета, то ОППЛ обращается к Российской психотера­певтической ассоциации (РПА), другим психотерапевти­ческим сообществам России, Федеральному центру по психотерапии и медицинской психологии МЗ РФ, а так­же, по необходимости, к соответствующим государствен­ным и общественным организациям стран ближнего зару­бежья — с предложением, совместно ходатайствовать пе­ред министерствами РФ или министерствами других стран (ближнее зарубежье) о государственном признании какого-либо метода-модальности с выходом всвет госу­дарственных методических рекомендаций или специаль­ного, утвержденного министерством, пособия для психотерапевтов. Для государственного признания модально­сти (метода) психотерапии в нашей стране необходимо, чтобы метод стал одной из школ психотерапии. О школе возможно говорить, когда:

1) имеется не менее 40 публикаций 40 авторов в науч­ной печати, т.е. работ других психотерапевтов (не автора метода) об успешном применении и развитии данного метода, о создании его вариантов (модификаций);

2) последователи автора метода защитили по данному методу не менее двух диссертаций, утвержденных ГВА-Ком, или специалисты-последователи работают над дис­сертациями (и темы этих диссертаций утверждены госу­дарственными Учеными советами).

*Третий уровень — способствование международному признанию метода в Европейской ассоциации психотерапии (ЕАП).*

Комитет, в случае положительного тайного голосова­ния своих действительных членов (необходимо не менее двух третей голосов «за»), предлагает Съезду ОППЛ как зонтичной организации ЕАП ходатайствовать о междуна­родном признании метода в ЕАП, если он получил госу­дарственное признание и удовлетворяет требованиям ЕАП к методу (школе) психотерапии, сформулированным в австрийском Законе о психотерапии (1991 г.). Вот они:

1) собственная антропологическая концепция сущно­сти человека;

2) собственная модель нормы и патологии;

3) собственное доказательство эффективности систе­мы помощи;

4) собственная модель образования при обучении это­му методу.

В документе «Европейский сертификат по психотера­пии: критерии и процедура вручения» (одобренном Президентом ЕАП и утвержденном делегатами Генеральной ассамблеи в Риме 29 июня 1997 г.) в разделе 4 («Психоте­рапевтические школы, завершение образования в рамках которых является основанием для получения Европейского сертификата по психотерапии») отмечено, что«применяемый в данной школе метод должен иметь чет­кие определения и теоретические обоснования в рамках наук о человеке», что теория должна быть «применимой для широкого круга проблем из различных областей», что практическая эффективность метода «должна быть дока­зуемой» и «применяемый метод должен быть признан ЕАП с научной точки зрения, а в различных европейских странах его действенность должны подтвердить соответ­ствующие профессиональные объединения» (Москов­ский психотерапевтический журнал. — 1998. — №1. — С.199).

**К истории организации Комитета**

Конференция ОППЛ с правами съезда 19 ноября 2000 г. приняла за основу «Правила работы временного Комитета по признанию методов (модальностей) психо­терапии». В «Правилах» были сформулированы основные задачи Комитета и три уровня признания модальности (метода) психотерапии. Настоящие «Правила» были утверждены IV Съездом ОППЛ (см. выше), но с насущ­ной поправкой. В своем выступлении на этом Съезде я отметил, что прежние правила общественного професси­онального признания модальности Лигой оказались на­столько строгими, что за прошедшие со времени объявле­ния этих «Правил» примерно 1,5 года не было ни одного случая обращения в Комитет с просьбой о рассмотрении какой-либо авторской модальности [1]. Съезд утвердил предложенное нами смягчение «Правил», которое выра­зилось в том, что от автора метода уже не требовалось:

1) обучить минимум 200 участников декадников по психотерапии своему методу или хотя бы его элементам;

2) 100 письменных положительных отзывов о методе, обучавшихся ему психотерапевтов не ранее, чем через че­тыре месяца после окончания декадника (о новизне-ори­гинальности метода, о том, что «достаточно успешно ра­ботаю по этому методу и в дальнейшем буду его приме­нять», о недостатках метода).

Действительными членами временного Комитета (до 24 мая 2002 г.) изначально стали, по решению Централь­ного Совета Лиги, в основном, представители методов (модальностей), официально признанных ЕАП или Рос­сийским государством: 1) М.Е. Бурно (председатель вре­менного Комитета), 2) Е.Н. Клышникова (ученый секре­тарь временного Комитета), 3) А.С. Баранников, 4) Л.С. Белогородский, 5) И.В. Белокрылов, 6) А.Я. Варга, 7) Е.А. Иванова, 8) И.О. Кириллов, 9) В.В. Макаров, 10) Я.Л. Обухов, 11) В.Г. Ромек, 12) Ю.А. Чекчурин.

Со временем от Комитета отошел Л.С. Белогородский, не принимавший участия в нашей работе, но прибавилось еще пять действительных членов — представителей методов (модальностей), признанных Лигой. Таким образом, сегодняшний состав действительных членов Комитета, утвержденный на пленарном заседании V Съезда ОППЛ 15 мая 2003 г., имеет следующий вид:

1. Бурно Марк Евгеньевич (председатель Комитета, Москва, терапия творческим самовыражением);

2. Клышникова Екатерина Норбертовна (Ученый сек­ретарь Комитета, Москва);

3. Баранников Александр Сергеевич (Москва, Экзи­стенциальная психотерапия);

4. Белокрылов Игорь Владленович (Москва, Групп-анализ);

5. Белокурова Марина Владимировна (Москва, Транс­персональная психотерапия);

6. Варга Анна Яковлевна (Москва, Семейная психоте­рапия);

7. Егоров Борис Ефимович (Москва, Российский кли­нический психоанализ);

8. Ермошин Андрей Федорович (Московская область, Специфический релаксационный рекреативный психока­тализ; София-анализ);

9. Иванова Елена Александровна (Санкт-Петербург, Гештальт-терапия);

10. Кириллов Иван Олегович (Москва, Позитивная психотерапия);

11. Макаров Виктор Викторович (Москва, Мультимодальная психотерапия);

12. Обухов Яков Леонидович (Москва, Символдрама);

13. Ромек Владимир Георгиевич (Ростов на Дону, По­веденческая психотерапия);

14. Тукаев Рашид Джаудатович (Москва, Гипносугтестивная терапия);

15. Чекчурин Юрий Анатольевич (Новисибирск, Нейролингвистическая психотерапия);

16. Ченцова Галина Михайловна (Москва, Телес­но-ориентированная психотерапия).

**Как и где** **происходят заседания Комитета.**

Эти заседания открытые. Думается, у нас нередко бы­вает интересно и даже веет одухотворенностью, посколь­ку входим в тонкости и психотерапии, и целительства. Происходят живые споры. Приглашаем на наши заседа­ния всех, интересующихся какими-то конкретными методами, методиками психотерапии и панорамой мировой психотерапии в целом, каждую последнюю среду месяца в 15.00 в конференц-зал Московского наркологического диспансера №1 (клиническая база кафедры психотера­пии, медицинской психологии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования). Сообщения и документы Комитета размещаются на сайте Лиги в Интернете и публикуются в нашей «Профессиона­льной психотерапевтической газете».

К чести Комитета отмечу, что не всегда наше тайное голосование оказывается положительным. Действитель­ные члены Комитета, проживающие в других городах, за­ранее знакомятся с материалами презентации и голосуют «за» или «против» с помощью компьютера.

Методы психотерапии (модальности), представленные для получения общественного профессионального при­знания Лигой в будущем, с нынешней осени (утверждено V Съездом ОППЛ):

1. Континуальная психотерапия (Юрий Владимирович Валентик — Москва);

2. Онтопсихология (Виктория Александровна Дмит­риева — Москва);

3. Транзактный анализ, восточная версия (Галина Анатольевна Макарова — Москва);

4. Гуманитарная психотерапия (Валентин Павлович Криндач — Москва);

5. Дианализ (Владимир Юрьевич Завьялов — Новоси­бирск);

6. Духовно-ориентированная психотерапия (Владимир Георгиевич Лопатин — Сочи);

7. Инициатическая психотерапия (Анатолий Ивано­вич Запорожченко — Москва); 8. Гомеопатический психоанализ (Алла Ивановна Се­менова — Москва);

9. Клиническая психотерапия (Марк Евгеньевич Бур­но — Москва).

Представители всех перечисленных выше методов (мо­дальностей), за исключением меня, — ассоциированные члены Комитета. Ассоциированными членами Комитета являются также Любовь Прокофьевна Хохлова (холодинамическая психотерапия, Москва) и Андрей Станиславович Захаревич (биосенсорная психотерапия, Санкт-Петер­бург). Таким образом, у нас 16 действительных членов Комитета — вместе с ученым секретарем, чудесной, аккурат­ной Екатериной Норбертовной Клышниковой, я так ей благодарен, — и 11 ассоциированных членов (см. - Бурно М.Е., 2004, с.5).

**О психотерапии и целительстве**

Истинная психотерапия, в зависимости от того миро­ощущения, мировоззрения, которым проникнута, — рас­падается на психотерапию клиническую (неразрывно связанную с клинической медициной, способную по-своему помогать и здоровым людям с тягостными душевными трудностями) и психотерапию в широком смысле, психологическую (психоанализ, экзистенциально-гуманисти­ческая психотерапия и т.д.), в основе которой лежит не клиницизм как научное искусство, а психологическая те­ория. И клиническая, и психологическая психотерапия, каждая по-своему, реализуют, в сущности, одни и те же психотерапевтические механизмы (суггестивные, рацио­нально-когнитивные, аналитические, групповые, креа­тивные и т.д.), заложенные издревле в человечестве. Сугу­бо техническое (лишенное мироощущения, целебного пе­реживания) психотерапевтическое воздействие уместно было бы обозначить просто как «психотехнологию» [3].

Важен деликатен вопрос о целительстве. Лига, как из­вестно, приглашает к сотрудничеству занимающихся пси­хотерапией целителей, несущих добро страдающему чело­веку. Целительство отличается от психотерапии тем, что находится вне науки, научного искусства. Это — религия. Каким бы сложным ни был конкретный метод целительства, как бы научно-математически, изощренно-логиче­ски ни объяснялось его действие, в конечном счете цели­тель (вместе со своим методом) являет собой проводник Исцеляющего Духа, проводник, улавливающий своей Ве­рой этот Дух и направляющий его к тому страдающему человеку, которому помогает. Эта помощь может быть су­щественной, глубокой, если тот, кто пришел к целителю, сам способен наполниться целебной Верой в Чудо. Ко­нечно же, врач должен помочь целителю не навредить бо­льному в тех случаях, когда медицина реально может спа­сти человека (например, необходимой здесь хирургией раковой опухоли), а целительство вряд ли спасет, только отвлечет от врача, протянет время и увеличит риск метастазирования. Подобное возможно и в психиатрии (острые суицидальные депрессии, с успехом приглушае­мые психотропными препаратами вместе с проникновен­ным, мощным клинико-психотерапевтическим просвет­ляющим воздействием, **и** т.п.). Именно поэтому Лига протягивает целителям руку дружбы и помощи. Целители имеют возможность, общаясь с психотерапевтами, обуча­ясь психотерапии в Лиге, глубже узнавать, понимать, где именно они могут серьезно помочь, а когда необходимо посоветовать больному человеку обратиться к врачу. Доб­рое, грамотное целительство само по себе прекрасно, бес­ценно. Ведь Целителем на Земле был Иисус Христос.

V Съезд Лиги 15 мая 2003 г. по предложению Комитета утвердил 2 метода как методы целительства, признанные Лигой с правом преподавания от Лиги. Это — «Звуковая дыхательно-эвритмическая гимнастика саморегуляции» доктора Аллы Ивановны Семеновой и «Биосенсорная психотерапия» психолога Андрея Станиславовича Захаревича. Однако Центральный совет Лиги вынес решение о том, что представители методов целительства, признанных Лигой, действительными членами Комитета как научного образования не становятся, поскольку не представляют методы, признанные как научные. Существует Всероссийский научно-исследовательский центр традиционной народной медицины, и там у целителей (а не психотерапевтов) — главные роли. Да, там защищаются диссертации по целительству, это так. Но ведь защищают и богословские диссертации в Духовной академии. Разве от этого религия становится наукой?

Вышеуказанное решение Центрального совета Лиги насущно для Комитета. Слишком часто на наших заседаниях целители, порой сердито, при всей своей искренности, стремятся убедить психотерапевтов в том, что психотерапия — лишь часть целительства. А.И. Семенова меня считает целителем. Комитет наш непременно превратился бы в Комитет по признанию приемов целительства как методов психотерапии, если бы целители один за другим становились его действительными членами с правом голоса при тайном голосовании.

С теплым сочувствием отношусь к искреннему стремлению наших образованных целителей в Комитете (среди них есть врачи и психологи) видеть, чувствовать психотерапию, особенно одухотворенную, как целительство, согласиться с этим не состоянии. Наука и религия меня не одно и то же, как бы поэтически-художественно ни выражались научно-психотерапевтические мысли-пережи­вания и как бы формализованно, научно-математически ни оформлялась Вера в целительный божественный Дух.

**О совершенствовании критериев признания методов (модальностей) психотерапии Лигой**

V Съездом Лиги (15 мая 2003 г.) утверждены состав­ленные Р.Д. Тукаевым и одобренные Комитетом «Реко­мендуемые правила описания модальностей психотера­пии, претендующих на общественное признание ОППЛ». Привожу здесь целиком эти «Правила».

«Анализ практической работы Комитета модальностей Общероссийской психотерапевтической лиги по рассмот­рению заявок на общественное признание новых россий­ских модальностей выявляет значительные трудности в формальной квалификации материалов заявителей и ука­зывает на необходимость дополнения существующих пра­вил в следующих областях:

1. Теоретическая аутоидентификация и определение формы модальности;

2. Определение границ и результативности модально­сти;

3. Доказательность эффективности психотерапии по заявленной модальности;

4. Экологичностъ заявленной модальности.

***1.Теоретическая аутоидентификация и определение формы модальности.***

Необходима краткая характеристика теоретических основ модальности при наличии собственных теоретиче­ских построений либо адресация теоретической принадлежности к известному теоретическому направлению, школе психотерапии.

С целью прояснения вклада соискателя в теорию и практику психотерапии соискателю рекомендуется при подготов­ке материалов и в выступлении учитывать форму новой мо­дальности в следующих ее вариантах: новая методика психо­терапии, оригинальная концепция психотерапии.

При представлении ***новой методики психотерапии***сле­дует описать терапевтические шаги, проясняя сходство и отличие от близких по направленности методик, терапев­тические достоинства и возможности заявленного метода. При целостном использовании общеизвестной психоте­рапевтической теории достаточно указания на теоретиче­скую принадлежность модальности. При творческой адаптации общеизвестной психотерапевтической теории следует кратко ее охарактеризовать.

***Оригинальная концепция психотерапии***содержит в себе особый взгляд на человека и на психотерапию. Предполагает акцент на сходстве и различиях с уже существующими пара­дигмами, на возможных областях ее применения и достоин­ствах концепции. Оригинальная концепция всегда имеет определенные следствия для методологии психотерапевтиче­ской работы. Они должны быть отмечены соискателем.

***2.Определение границ и результативности модальности.***

В настоящее время в российской психотерапии реаль­но представлены клиническое, психологическое и консу­льтативное направления. Представляемая модальность может располагать методическим инструментарием в од­ном, двух, трех направлениях.

Претендующая на клиническое направление модаль­ность должна четко определить и представить клини­ко-диагностические, нозологические границы примени­мости и сравнительной результативности (что получается лучше, что — хуже).

Модальность, претендующая на психологическое на­правление, должна четко определить и представить пси­хологические цели-мишени психотерапии, описать срав­нительную результативность.

Модальность, претендующая на консультативное на­правление, определяет сферы консультирования и их сравнительную результативность.

***3.Доказательность эффективности психотерапии по заявленной модальности.***

Заявления о более высокой эффективности психоте­рапии по предъявляемой модальности принимается толь­ко при проведении доказательного сравнения ее эффек­тивности по детально описанным научно обоснованным критериям оценки эффективности психотерапии в срав­нении с известной модальностью. Доказательное сравне­ние эффективности психотерапии заявляемой модально­сти с известной модальностью проводится на основании опубликованных для известной сопоставляемой модаль­ности данных эффективности. Необходимыми условиями являются:

1) использование рандомизации пациентов в основ­ной и контрольной группах;

2) использование единых с сопоставляемой модально­стью критериев включения и исключения пациентов из исследуемых групп;

3) использование критериев оценки эффективности известной модальности;

4) статистическое сравнение стандартными методами вариационной, непараметрической статистики. При от­сутствии доказательной оценки ***эффективности психоте­рапии заявления о более высокой эффективности предъ­являемой модальности не принимаются.***

По решению председателя Комитета возможна выбо­рочная демонстрация пациентов, клиентов[[4]](#footnote-5).

***4. Экологичностъ заявленной модальности.***

Термин *экология* в современной психотерапии популя­рен и толкуется широко. В рамках ОППЛ значим мировоз­зренческий аспект понятия *экология* в психотерапии.

Тотальное изменение исходного мировоззрения пациента, клиента, базирующегося на любом традиционном мировоззрении и его ценностях (религиозно - конфессиональном, атеистическом), включая его радикализацию, маргинализацию, не входит в цели психотерапии и не поддерживается ОППЛ.

V Съездом Лиги (15 мая 2003 г.) также утвержден новый, родственный нашему Комитету, Комитет по науке и технологиям ОППЛ (далее — «Комитет по науке») по председательством Р.Д. Тукаева. Все действительные члены нашего Комитета автоматически становятся действительными членами и этого нового Комитета по науке. Задачи Комитета по науке — планирование и проведение научных конференций, декадников, семинаров и т.д., анализ тенденций в психотерапии, изучение и оценка различных психотерапевтических направлений, вопросов психотерапевтической эффективности и т.п.
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